

## **Раздел I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Белых Е.А.  
г. Екатеринбург*

### **КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ**

Отрасль социально-гуманитарного образования является достаточно проблемной. Как отмечает А. В. Юревич, данный вид образования в нашей стране пользуется большой популярностью у абитуриентов. Следовательно, проявляются такая проблема, как избыточность на рынке труда специалистов с гуманитарным образованием, а также унификация содержания образования под европейский стандарт и ориентация на потребности рыночной экономики [11].

В то же время существуют прогнозы того, что социально-гуманитарное образование в будущем будет востребовано. Например, нобелевский лауреат по экономике К. Писсаридес пишет, что осталось совсем немного областей, где человека вскоре не вытеснят роботы. Это здравоохранение, образование, гостеприимство, недвижимость, домохозяйство и персональные услуги [9]. Данные сферы не противоречат социально-гуманитарным направлениям подготовки.

В виду вышеизложенного прогноза предлагаем рейтинг девяти вузов города Екатеринбурга, составленный на основе пилотажного исследования, проведенного в 2017 году. Всего было опрошено 60 респондентов – старшекурсников вузов Екатеринбурга, обучающихся по социально-гуманитарным направлениям. Возраст студентов от 19 до 29 лет.

По результатам исследования, последнюю строчку рейтинга (девятое место) занимает Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации. Академия заслужила репутацию лидера в подготовке высших руководящих кадров страны как для бизнеса, так и для государственных структур [3]. Тем не менее респонденты, обучающиеся в ней, дают скорее негативную оценку условиям своего обучения. Старшекурсники отметили, что их вовремя не осведомляют о расписании занятий, они не имеют опыта производственной практики, скорее не готовы приступить к работе по получаемой специальности. Их преподаватели предоставляют неактуальную информацию. Но материально-техническая среда вуза была оценена студентами хорошо, а уровень освещенности даже отлично.

Восьмое место старшекурсники отдали Уральскому государственному горному университету. Он был образован еще во времена Царской России – в 1914 году [6]. Обучающиеся дают среднюю оценку степени важности предоставляемой преподавателями информации, отмечают, что в 25% случаях со стороны преподавателей поступают упреки. Их вовремя не информируют об изменениях в расписании занятий. У половины старшекурсников не имеется опыта прохождения производственной практики, в связи с этим 50% обучающихся в УГГУ не готовы в настоящий момент приступить к работе по своей специальности. Материально-технические условия обучения студенты оценивают на 1,4 балла из пяти, что свидетельствует об очень низкой удовлетворенности данным параметром образовательной среды.

На седьмом месте расположился Гуманитарный университет (первый негосударственный вуз в СССР, образованный в 1990 году) [1]. Все респонденты из ГУ прошли практику. Студенты отметили, что их не информируют вовремя о расписании, и они скорее не готовы приступить к работе по своей специальности. Преподаватели предоставляют им неактуальную информацию. Уровню освещенности, температурному режиму, мультимедиа, ремонту и учебному оборудованию вуза была дана средняя оценка.

Шестое место старшекурсники отдали Уральскому государственному педагогическому университету, основному поставщику педагогических кадров для Свердловской области [2]. Все респонденты из данного вуза имеют опыт работы благодаря практике. Поэтому старшекурсники в основном готовы к полноценной работе. К сожалению, им предоставляют не самую современную информацию. Материально-технической средой вуза студенты удовлетворены.

На пятом месте по расчетам оказался Российский государственный профессионально-педагогический университет, изначально выпускающий исключительно инженеров-педагогов [8]. Респонденты отметили, что преподаватели данного вуза сдержанны и спокойны, их в основном вовремя осведомляют о расписании, имеется опыт прохождения производственной практики у 81% ответивших. Готовы в настоящее время работать почти все гуманитарии данного вуза. Материально-технической среде университета дана средняя оценка. Но степень актуальности предоставляемой преподавателями информации оценена, как и в других вузах, достаточно низко.

На четвертом месте оказался Уральский государственный юридический университет, которому в этом году исполняется сто лет [4]. Все респонденты с уверенностью сообщили, что их вовремя информируют о расписании занятий.

Морального давления со стороны педагогов нет. Опыт производственной практики имеется у 75% старшекурсников УрГЮУ. Абсолютно все респонденты готовы уже сейчас работать юристами. Материально-техническую среду вуза студенты оценили неплохо. Но степень актуальности предоставляемой информации оставляет желать лучшего.

На третьем месте, по оценкам студентов, расположилась Екатеринбургская академия современного искусства, основанная в 2006 году [7]. Старшекурсники данного вуза имеют практический опыт и готовы приступить к работе по своей специальности. Материально-технические условия вуза они оценивают на 4 балла из 5. Но студенты, по мнению ответивших, скорее не осведомлены о расписании занятий; и низко оценивают степень актуальности предоставляемой в вузе информации.

На втором месте вузовского рейтинга, по результатам пилотажного исследования, расположился Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, получивший статус федерального в 2008 году в ходе объединения УрГУ и УПИ [5]. На студентов данного вуза не оказывают моральное давление преподаватели. У каждого респондента имеется опыт прохождения производственной практики. Большинство – 85% старшекурсников готовы в настоящий момент приступить к работе по получаемой специальности. В основном студенты УрФУ дают среднюю оценку степени актуальности предоставляемой большинством преподавателей информации. Большее число респондентов осведомлено о расписании занятий. Материальную среду вуза студенты оценивают как среднюю.

Первое место справедливо достается Уральскому государственному университету путей сообщения (его социально-гуманитарной составляющей). Вуз образовался в 1956 году, и изначально его руководство не подозревало, что будет выпускать гуманитариев [10]. В данном университете, по мнению респондентов, преподаватели не оказывают морального давления на студентов. Большинство старшекурсников вовремя информированы о расписании учебных занятий. Более половины ответивших имеет опыт прохождения производственной практики. Все респонденты готовы уже в настоящее время приступить к работе по получаемой специальности. Материально-технические условия вуза обучающиеся оценивают хорошо. Но информацию студентам предоставляют в данном учебном заведении не такую актуальную, как хотелось бы ребятам.

Таким образом, проанализировав ответы респондентов по поводу качества получаемого высшего социально-гуманитарного образования методом

сравнения средних, мы пришли к выводу, что наиболее качественную образовательную услугу предоставляют в УрГУПС, УрФУ и ЕАСИ. К сожалению, в каждом вузе наблюдается проблема недостаточной для потребителя степени актуальности информации. Возможно, это связано с тем, что преподаватели пользуются старой литературой, или студенты имеют чересчур завышенные требования. В любом случае, профессорско-преподавательскому составу вузов необходимо обновлять свои лекции с течением времени.

### **Библиографический список:**

1. *История университета* [Электронный ресурс] // Гуманитарный университет. Режим доступа: <https://gu-ural.ru/about/history-university/>
2. *История УрГПУ университета* [Электронный ресурс] // Уральский государственный педагогический. Режим доступа: <https://uspu.ru/university/history/>
3. *Об академии* [Электронный ресурс] // РАНХиГС. Режим доступа: <http://www.ranepa.ru/ob-akademii>
4. *Об университете* [Электронный ресурс] // Уральский государственный юридический университет. Режим доступа: <http://www.usla.ru/ch.php?cid=1>
5. *Об университете: История* [Электронный ресурс] // Уральский федеральный университет. Режим доступа: <https://urfu.ru/ru/about/history/>
6. *Общие сведения об университете* [Электронный ресурс] // Уральский государственный горный университет. Режим доступа: <http://about.ursmu.ru>
7. *Основные сведения* [Электронный ресурс] // ЕАСИ. Режим доступа: <http://easi.ekaterinburg.pf/sveden/common/>
8. *Официальная история* [Электронный ресурс] // РГППУ. Режим доступа: <http://www.rsvpu.ru/about/istoriya-i-simvolika/oficialnaya-istoriya/>
9. *Рязанцева М. В.* Новые вызовы «четвертой индустриальной революции»: навстречу гендерному равенству. Стратегии бизнеса. № 9. 2017. [Электронный ресурс] / М. В. Рязанцева. Режим доступа: <http://www.strategybusiness.ru/jour/article/viewFile/350/317>
10. *Сведения об образовательной организации* [Электронный ресурс] // УрГУПС. Режим доступа: <http://www.usurt.ru/sveden/common>
11. *Юревич А. В.* Социогуманитарная наука в современной России: адаптация к социальному контексту [Электронный ресурс] / А. В. Юревич. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2005/06/21/urevich>